

Научная статья

УДК 340.0

ББК 67.0

DOI: 10.25839/MATGIP_2023_4_33_85

А.А. Матюхин*

М.С. Галиев**

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРАВОВУЮ КАТЕГОРИЮ «ЗАЩИТА» В СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

***Аннотация.** В статье раскрываются влияние информатизации и цифровизации на правовую категорию «защита» в современной российской государственности. Имеющиеся цифровые механизмы реализации правоотношений упрощают, а порой и облегчают связь «человек-общество-государство», но одновременно с этим процессом возникают проблемы в степени защищенности субъектов возникших правоотношений. Определяя правовую ценность категории «защита» в условиях информатизации и цифровизации российского общества, авторы утверждают, что теоретическое развитие защиты, как элемента категориального аппарата юриспруденции позволит наполнить защиту новейшим содержанием и определить правовые ценности с целью повышения степени защищенности в условиях современной государственности.*

***Ключевые слова:** защита, степень защищенности, государство, право, правовая категория, цифровизация, цифровое государство, общество, гражданин.*

В современной российской государственности и мировой многополярности правовую категорию «защита» следует рассматривать как юридическую конструкцию, в которой отражаются всеобщие сущностные свойства и закономерности защиты как категории, инвариантные различной отраслевой специфике, с позиции теоретико-методологического осмысления свойств защиты, которые присущи ей в любом виде общественных отношений.

С точки зрения развития науки теории государства и права, ее методологической динамики в контексте построения общей теории права, следует уделить внимание онтологическому аспекту защиты как правовой категории в условиях информатизации и цифровизации. Поскольку оба этих фактора затрагивает правовую модель «человек-общество-государство» и оказывают влияние на степень защищенности возникающих правоотношений в правовой модели.

* **Матюхин Анатолий Алексеевич**, профессор кафедры теории и истории государства и права Частного образовательного учреждения высшего образования «Юридический институт» (Санкт-Петербург), доктор юридических наук, профессор. E-mail: info@amatyukhin.ru

** **Галиев Михаил Сергеевич**, доцент кафедры «Юриспруденция» Дальневосточного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (г. Петропавловск-Камчатский); директор по правовым вопросам ООО «Экономика и право», кандидат юридических наук. E-mail: galiev87@inbox.ru

Теория государства и права

Защита – как правовая категория отождествляет в себе социальное и правовое явления.

Безусловно, любые формы социальных исследований зависят от наших представлений о том, что следует считать объяснением социального явления [9, с. 52].

Общеизвестную иерархическую модель потребностей человека, представленная в работе А. Маслоу можно увязать и сопоставить с социальными явлениями характерными для человека [10]. Так, А. Маслоу защиту как социальное явление определяет в потребности безопасности (защищенности; стабильности; зависимости; защите; отсутствии страха, тревоги и хаоса; потребности в структуре, порядке, законе и ограничениях; силе покровителя и т.д.) [7, с. 63]. Однако, защита как правовое явление выражается в концепции фундаментального начала характеризующегося категориальностью в теории права, носящего как международный, так и конституционных аспект, а также выступает императивной мерой общественного необходимого поведения.

Следовательно, феномен информатизации и цифровизации в современной государственности обусловлен существующими сегодня программными и цифровыми технологиями, которые стремительно проникают в систему общественных отношений, формируют риски, влияют и оказывают воздействие на повседневную деятельность субъектов этих отношений [2; 3; 4; 5; 8, с. 28].

Таким образом, классическая форма правоотношений (Рис. 1) в правовой модели «человек-общество-государство» приобретает черты цифровых правоотношений.

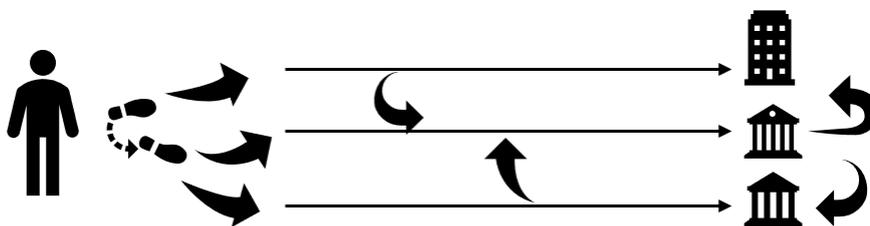


Рис. 1. Классическая (устаревающая) форма возникновения правоотношений (частно- и публично правового характера)

В свою очередь, стремительный темп, разнообразие и многогранность совершения юридических действий с помощью цифровых технологий позволяют полагать о гиперболизации «личного» присутствия субъекта в правовой модели «человек-общество-государство». Безусловно, если общественные отношения в современной государственности подпадают под влияние информатизации и цифровизации, то это отражается и на правоотношениях.

Несмотря на классическую и устоявшуюся форму правоотношений, современная государственность и эпоха информатизации и цифровизации концептуально затрагивают категорию правоотношения (Рис. 2). Так, субъект правовой модели «человек-общество-государство» не просто использует цифровые технологии в своей деятельности, а формирует, и совершает своими действиями, отношения, которые осуществляются в цифровой реальности и с помощью цифровых инструментов [6, с. 28].

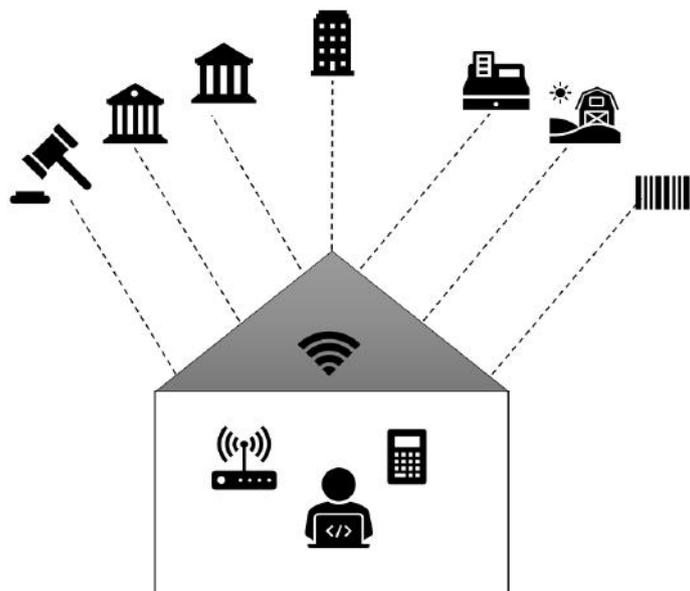


Рис. 2. Влияние цифровизации и информатизации на возникновение правоотношений (частно- и публично правового характера)

Итак, для понимания правовой модели «человек-общество-государство» и влияние на нее информатизации и цифровизации смоделируем правоприменительный пример: «Лицо, осуществило юридические действия, а именно внесло денежные средства с банковской карты на счет своего мобильного оператора. Как правило, такие действия совершаются мгновенно, не вызывают каких-либо затруднений».

Рассмотрим вышеупомянутую модель возникших правоотношений с позиции правовой категории «защита», а именно: лицо выражает намерение реализовать свое право на переход к другому мобильному оператору, и как следствие снять оставшиеся денежные средства с действующего счета мобильного оператора.

С целью правоприменения правовой категории «защита» в условиях информатизации и цифровизации лицу необходимо совершить следующие юридические действия: «Для возврата платежа необходимо прислать в адрес мобильного оператора письменное заявление с копией чека. Кроме этого, необходимо приложить полные реквизиты банка, лицевой счет карты, на которые должны быть зачислены средства, ксерокопию банковской карты. В дополнении к совершению лицом юридических действий необходимо также предоставить оригинал чека или выписку со своей карты, заверенную подписью и печатью банка, в которой будет обозначена оплата в пользу мобильного оператора с указанием номера и со всеми реквизитами платежа. Срок отработки задания на возврат (наличными в офисе, на банковскую карту, на электронный кошелек) после его создания – до 14-ти рабочих дней (на банковскую карту – плюс срок зачисления денег, предусмотренный банком)».

Предлагаемая конструкция правоприменительного примера основана на реальных правовых явлениях правовой действительности правовой модели «человек-общество-государство».

Таким образом, правоприменительная практика влияния информатизации и цифровизации оказывает положительный аспект на категорию «правоотношение», поскольку позволяет не просто мобильно и доступно совершить юридическое

Теория государства и права

действие, но и оперативно получить правовой результат. Но, с другой стороны, оказывает отрицательный аспект на правовую категорию «защита», поскольку объем совершения юридических действий несопоставим с информатизацией и цифровизацией и в целом с эпохой революционных трансформаций, а наоборот затрудняет реализацию данной правовой категории.

Вышеизложенное позволяет выделить факторы, обуславливающие влияние на правовую категорию «защита» в современной государственности:

- расширяющиеся цифровые технологии в общественной и правовой среде;
- трансформация сознания правовой модели «человек-общество-государство»;
- становление правовой категории «цифровое государство» в категориальном и правоприменительном аспекте;
- трансформация парадигмы социально-политического и культурного развития страны [1, с. 22];
- внедрение информатизации и цифровизации в правовую модель «человек-общество-государство»;
- развитие новейшего типа государства цивилизационного подхода – кибернетическая (информационная) цивилизация [8].

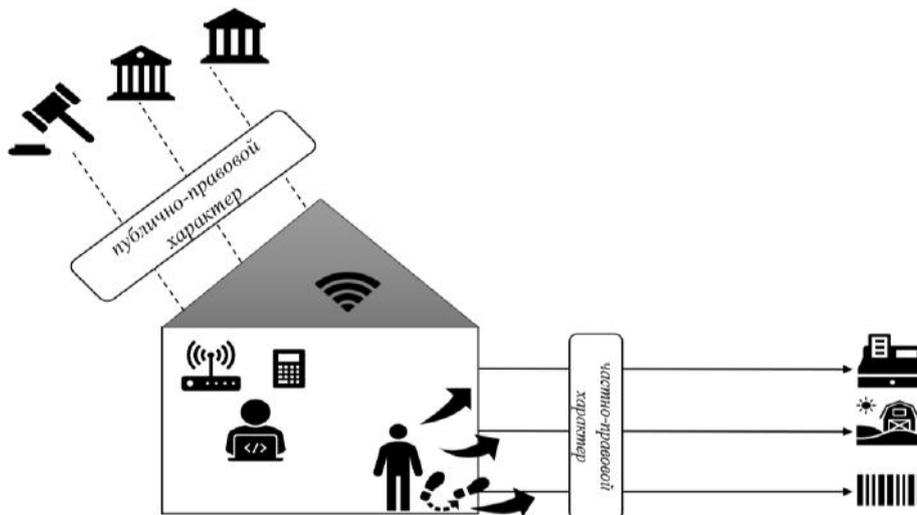


Рис. 3. Форма осуществления правовой категории защиты в условиях цифровизации и информации

Современные цифровые механизмы реализации правоотношений упрощают, а порой и облегчают связь «человек-общество-государство», но одновременно с этим процессом возникают проблемы в степени защищенности возникших правоотношений. Поскольку формы осуществления правовой категории «защита» в эпоху революционных трансформаций и становления цифрового государства, в том числе как кибернетической (информационной) цивилизации находятся в детерминантном состоянии (Рис. 3).

Детерминизм форм осуществления правовой категории «защита» обусловлен существенным преобразованием способов, механизмов и процессов осуществления юридических фактов, направленных на возникновение правоотношений, но не затрагивающий модернизацию правовой категории «защита».

Итак, влияние информатизации и цифровизации на правовую модель «человек-общество-государство» позволяют выделить два типа их влияния на правовую категорию «защита» в современной государственности через призму правовой категории правоотношения. Первый тип можно охарактеризовать как позитивный, второй тип обозначить как негативный.

К позитивному типу влияния информатизации и цифровизации на правоотношения и как следствие на правовую категорию «защита» можно отнести следующее:

- своевременность совершения юридических действий;
- оперативность возникновения правоотношений как правового, так и частного характера;
- многообразии оснований возникновения правоотношений при выборе соответствующего программного обеспечения;
- вариативность механизма защиты;

К негативному типу можно причислить следующее:

- несоблюдение субъектами права правил поведения, регламентирующих дистанционные способы реализации права;
- сбои в программном обеспечении;
- отсутствие стандартизированных механизмов, способов применения защиты к возникшим правоотношениям или повлекшим нарушения юридическим фактам;
- значительный объем совершения юридических действий в процессе реализации правовой категории «защита».

Таким образом, можно предположить, что развитие, а равно и влияние информатизации и цифровизации на юридические факты в части доступности, маневренности, многообразия, простоты совершения их в цифровой правовой среде для правовой модели «человек-общество-государство» облегчают реализацию права, возникновение правоотношений, то противоположная сторона данного влияния оказывает отрицательную характеристику на правовую категорию «защита». Поскольку государство является квинтэссенционным субъектом в обеспечении защиты, то публично-правовые отношения развиваются стремительно и степень реализации их защиты также проворно возрастает. Но данная дедукция также подвергается опровержению, поскольку в процессе информатизации и цифровизации в правовой модели «человек-общество-государство» возникают правовые проблемы порождающие немыслимые правовые дефекты, поскольку звенья данной модели становятся уязвимыми.

В современной эпохе цифровизации и информатизации, и как следствие обрамление ими правовой категории правоотношения возрастает значимость и роль категории «защита» в системе правовых ценностей. Теоретическое развитие правовой категории «защита», как элемента категориального аппарата теории права и признака правового и демократического государства в эпоху становления цифрового государства позволит наполнить защиту новейшим содержанием и определить ее как правовую ценность, направленную на достижение цивилизационного уровня защищенности в условиях современной государственности.

Библиографический список

1. Азнагулова Г.М. Техногенные процессы и тенденции трансформации государственно-правовой идентичности личности // Журнал российского права. – 2022. – Т. 26. – №

3.

С. 22–34.

2. Воробьев С.М., Комаров С.А. Правовой статус киберфизических систем: теоретико-правовое осмысление: статья // Теория государства и права. – 2020. – № 1. – С. 22–35.

3. Воробьев С.М., Комаров С.А. Риски в информационной цивилизации: теоретико-правовое осмысление: статья // Теория государства и права. – 2019. – № 3. – С. 20–36.

4. Воробьев С.М., Комаров С.А. Информатизация и государственно-организованное общество в формационном измерении: статья // Теория государства и права. – 2019. – № 4. – С. 25–37.

5. Воробьев С.М., Комаров С.А. Переходное электронное государство в условиях функционирования информационной (кибернетической) цивилизации: теоретико-правовой анализ: статья // Вестник Московского государственного открытого университета. – 2019. – № 1. – С. 17–27.

6. Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды: монография / Н.Н. Черногор, Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило и др.: под общ. ред. Н.Н. Черногора, Д.А. Пашенцева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 244 с.

7. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.

8. Теоретико-правовая парадигма существования кибернетической (информационной) цивилизации: монография / Под ред. С.А. Комарова. – М.: Изд-во МАТГиП, 2022. – 320 с.

9. Шапиро И. Бегство от реальности в гуманитарных науках / пер. с англ. Д. Узланера; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 368 с.

10. Maslow A. H. Motivation and Personality. N. Y.: Harpaer and Row, 1954. 369 p.

Для цитирования: Матюхин А.А., Галиев М.С. Влияние информатизации и цифровизации на правовую категорию «защита» в современной государственности: статья // Теория государства и права. – 2023. – № 4-1 (34). – С. 85–90.

DOI: 10.25839/MATGIP_2023_4_1_34_85

THE INFLUENCE OF INFORMATIZATION AND DIGITALIZATION ON THE LEGAL CATEGORY OF «PROTECTION» IN MODERN STATEHOOD

Anatoly A. Matyukhin*

Mikhail S. Galiev**

Annotation. *In the article, the author reveals the impact of informatization and digitalization on the legal category of “protection” in modern statehood. Modern digital mechanisms for the implementation of legal relations simplify and sometimes facilitate the “person-society-state” connection, but at the same time with this process problems arise in the degree of security of the resulting legal relations. Determining the legal value of the category “protection” in the conditions of informatization and digitalization of Russian society, the author argues that the theoretical*

* **Matyukhin Anatoly Alekseevich**, professor of the department of theory and history of state and law of the Private educational institution of higher education "Law Institute" (St. Petersburg), Doctor of Law, professor. E-mail: lawinst-spb@mail.ru

** **Galiev Mikhail Sergeevich**, Associate Professor of the Department of Jurisprudence of the Far Eastern Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation" (Petropavlovsk-Kamchatsky); Director for Legal Affairs of LLC "Economics and Law", Candidate of Legal Sciences. E-mail: galiev87@inbox.ru

Theory of State and Law

development of protection, as an element of the categorical apparatus of jurisprudence, will make it possible to fill protection with the latest content and determine legal values in order to increase the degree of protection in the conditions of modern statehood.

Key words: protection, degree of security, state, law, legal category, digitalization, digital state, society, citizen.

In modern Russian statehood and global multipolarity, the legal category “protection” should be considered as a legal construct that reflects the universal essential properties and patterns of protection as categories that are invariant to various industry specifics, from the standpoint of theoretical and methodological understanding of the properties of protection that are inherent in it in any form public relations.

From the point of view of the development of the science of the theory of state and law, its methodological dynamics in the context of constructing a general theory of law, attention should be paid to the ontological aspect of protection as a legal category in the conditions of informatization and digitalization. Since both of these factors affect the legal model “person-society-state” and influence the degree of security of emerging legal relations in the legal model.

Protection as a legal category identifies social and legal phenomena.

Of course, any form of social research depends on our ideas about what should be considered an explanation of a social phenomenon [9, p. 52].

The well-known hierarchical model of human needs, presented in the work of A. Maslow, can be linked and compared with social phenomena characteristic of humans [10]. Thus, A. Maslow defines protection as a social phenomenon in the need for security (security; stability; dependence; protection; absence of fear, anxiety and chaos; the need for structure, order, law and restrictions; the strength of a patron, etc.) [7, With. 63]. However, protection as a legal phenomenon is expressed in the concept of a fundamental principle characterized by categoriality in the theory of law, which has both an international and constitutional aspect, and also acts as an imperative measure of socially necessary behavior.

Consequently, the phenomenon of informatization and digitalization in modern statehood is determined by the software and digital technologies that exist today, which are rapidly penetrating the system of public relations, forming risks, influencing and influencing the daily activities of the subjects of these relations [2; 3; 4; 5; 8, p. 28].

So, the classical form of legal relations (Fig. 1) in the legal model “person-society-state” acquires the features of digital legal relations.

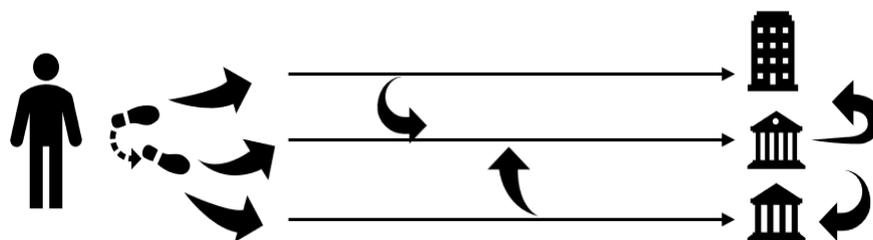


Figure 1. Classic (obsolete) form of legal relations (private and public legal nature)

In turn, the rapid pace, diversity and versatility of performing legal actions with the help of digital technologies suggest an exaggeration of the “personal” presence of the subject in the legal model “person-society-state”. Of course, if social relations in modern statehood fall under the influence of informatization and digitalization, then this is reflected in legal relations.

Despite the classical and established form of legal relations, modern statehood and the era of information and digitalization conceptually affect the category of legal relations (Fig. 2). Thus, the subject of the legal model “man-society-state” does not just use digital technologies in his activities, but forms and performs through his actions relationships that are carried out in digital reality and with the help of digital tools [6, p. 28].

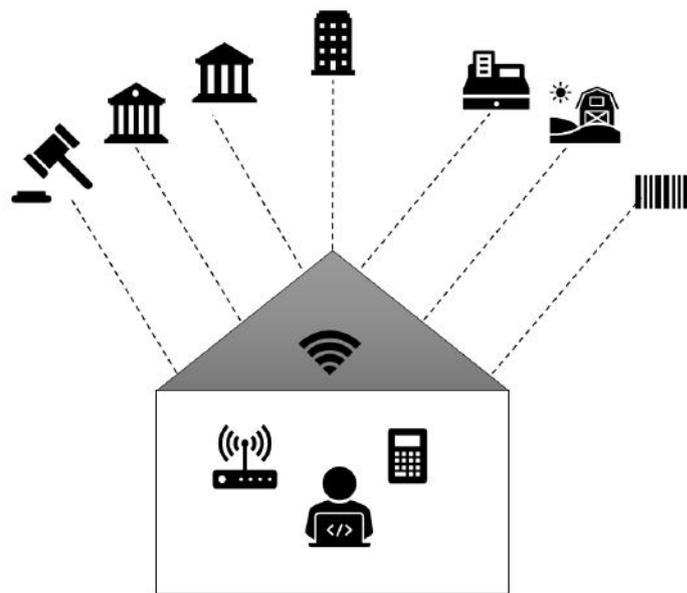


Figure 2. The impact of digitalization and informatization on the emergence of legal relations (private and public legal nature)

So, to understand the legal model “person-society-state” and the impact of informatization and digitalization on it, let’s simulate a law enforcement example: “A person carried out legal actions, namely, deposited funds from a bank card to the account of his mobile operator. As a rule, such actions are carried out instantly and do not cause any difficulties.”

Let us consider the above-mentioned model of the legal relations that have arisen from the position of the legal category “protection”, namely: a person expresses the intention to exercise his right to switch to another mobile operator, and as a result, withdraw the remaining funds from the current account of the mobile operator.

In order to enforce the legal category of “protection” in the context of informatization and digitalization, a person must take the following legal actions: “To return a payment, you must send a written application with a copy of the receipt to the mobile operator. In addition, you must attach full bank details, the personal account of the card to which the funds should be credited, and a photocopy of the bank card. In addition to the person performing legal actions, it is also necessary to provide an original check or an extract from your card, certified by the signature and seal of the bank, which will indicate the payment in favor of the mobile operator, indicating the number and with all payment details. The period for processing a

Theory of State and Law

refund order (in cash in the office, to a bank card, to an electronic wallet) after its creation is up to 14 working days (to a bank card – plus the period for crediting money provided by the bank).”

The proposed design of a law enforcement example is based on real legal phenomena of the legal reality of the legal model “man-society-state”.

Thus, the law enforcement practice of the influence of informatization and digitalization has a positive aspect on the category of “legal relationship”, since it allows not only to carry out a legal action in a mobile and accessible manner, but also to quickly obtain a legal result. But, on the other hand, it has a negative aspect on the legal category of “protection”, since the volume of legal actions is not comparable with informatization and digitalization and, in general, with the era of revolutionary transformations, but on the contrary makes it difficult to implement this legal category.

The above allows us to highlight the factors that influence the legal category of “protection” in modern statehood:

- expanding digital technologies in the social and legal environment;
- transformation of consciousness of the legal model “man-society-state”;
- the formation of the legal category “digital state” in the categorical and law enforcement aspect;
- transformation of the paradigm of socio-political and cultural development of the country [1, p. 22];
- introduction of informatization and digitalization into the legal model “person-society-state”;
- development of the newest type of state of a civilizational approach – cybernetic (information) civilization [8].

Modern digital mechanisms for the implementation of legal relations simplify and sometimes facilitate the “person-society-state” connection, but at the same time with this process problems arise in the degree of security legal relations that have arisen. Since the forms of implementation of the legal category “protection” in the era of revolutionary transformations and the formation of a digital state, including as a cybernetic (information) civilization, are in a determinant state (Fig. 3).

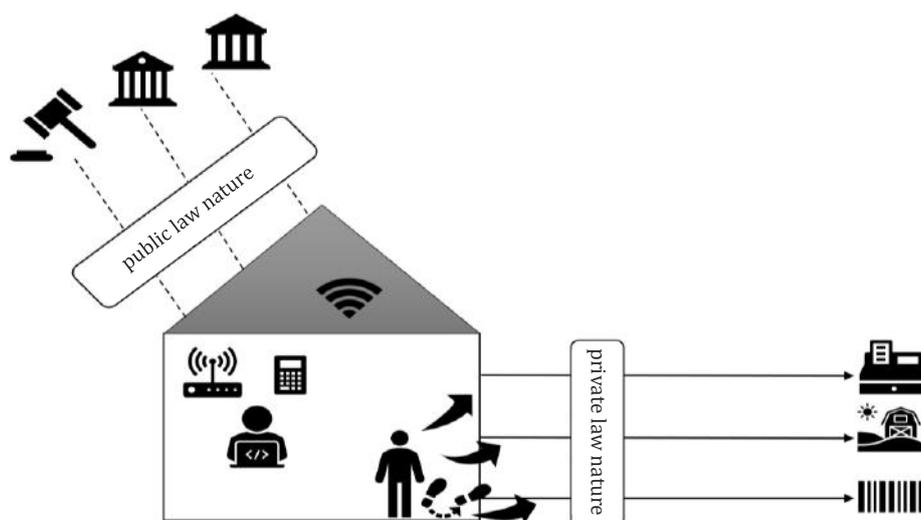


Figure 3. Form of implementation of the legal category “protection”

in the conditions of digitalization and informatization

The determinism of the forms of implementation of the legal category “protection” is due to a significant transformation of the methods, mechanisms and processes of implementing legal facts aimed at the emergence of legal relations, but does not affect the modernization of the legal category “protection”.

So, the influence of informatization and digitalization on the legal model “person-society-state” allows us to distinguish two types of their influence on the legal category “protection” in modern statehood through the prism of the legal category of legal relations. The first type can be described as positive, the second type can be designated as negative.

The positive type of influence of informatization and digitalization on legal relations and, as a consequence, on the legal category “protection” includes the following:

- timeliness of legal actions;
- efficiency of the emergence of legal relations of both a legal and private nature;
- variety of grounds for the emergence of legal relations when choosing the appropriate software;
- variability of the protection mechanism;

The following can be classified as a negative type:

- non-compliance by subjects of law with the rules of conduct regulating remote methods of exercising the right;
- software failures;
- lack of standardized mechanisms, methods of applying protection to legal relations that have arisen or legal fatalities that have resulted in violations;
- a significant volume of legal actions in the process of implementing the legal category “protection”.

Thus, it can be assumed that the development, as well as the influence of informatization and digitalization on legal facts in terms of accessibility, maneuverability, diversity, ease of implementation in the digital legal environment for the legal model “person-society-state” facilitate the implementation of law and the emergence of legal relations, then the opposite side of this influence has a negative characteristic on the legal category “protection”. Since the state is the quintessential subject in providing protection, public legal relations are developing rapidly and the degree of implementation of their protection is also rapidly increasing. But this deduction is also subject to refutation, since in the process of informatization and digitalization in the legal model “person-society-state” legal problems arise that give rise to unimaginable legal defects, since the links of this model become vulnerable.

In the modern era of digitalization and informatization, and as a consequence their framing of the legal category of legal relations, the importance and role of the category “protection” in the system of legal values increases. The theoretical development of the legal category “protection”, as an element of the categorical apparatus of the theory of law and a sign of a legal and democratic state in the era of the formation of a digital state, will make it possible to fill protection with the latest content and define it as a legal value aimed at achieving a civilizational level of security in the conditions of modern statehood.

Bibliography list

1. Aznagulova G.M. Technogenic processes and trends in the transformation of state-legal identity of the individual // Journal of Russian Law. 2022. T. 26. No. 3. P. 22–34.
2. Vorobyov S.M., Komarov S.A. Legal status of cyberphysical systems: theoretical and legal understanding: article // Theory of State and Law. 2020. No. 1. P. 22–35.

3. Vorobyov S.M., Komarov S.A. Risks in information civilization: theoretical and legal understanding: article // Theory of State and Law. 2019. No. 3. P. 20–36.

4. Vorobyov S.M., Komarov S.A. Informatization and state-organized society in the formational dimension: article // Theory of State and Law. 2019. No. 4. P. 25–37.

5. Vorobyov S.M., Komarov S.A. Transitional electronic state in the context of the functioning of information (cybernetic) civilization: theoretical and legal analysis: article // Bulletin of the Moscow State Open University. 2019. No. 1. P. 17–27.

6. The concept of the digital state and the digital legal environment: monograph / N.N. Chernogor, D.A. Pashentsev, M.V. Zaloilo and others: under general. ed. N.N. Chernogora, D.A. Pashentseva. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: Norma: INFRA-M, 2021. 244 p.

7. Maslow A. Motivation and personality. 3rd ed. / Per. from English St. Petersburg: Peter, 2019. 400 p.

8. Theoretical and legal paradigm of the existence of cybernetic (information) civilization: monograph / Ed. S.A. Komarov. Moscow: Publishing house MATGiP, 2022. 320 p.

9. Shapiro I. Escape from reality in the humanities / trans. from English D. Uzlaner; National research University "Higher School of Economics". Moscow: Publishing house. House of the Higher School of Economics, 2011. 368 p.

10. Maslow A. H. Motivation and Personality. N.Y.: Harpaer and Row, 1954. 369 p.

For citation: Matyukhin A.A., Galiev M.S. The influence of informatization and digitalization on the legal category of “protection” in modern statehood: article // Theory of State and Law. 2023. No. 4 (34). P. 90–95.

DOI: 10.25839/MATGIP_2023_4_34_85